

Załącznik do Uchwały Nr XLIX/254/22
Rady Gminy Czarnożyły
z dnia 23 czerwca 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 maja 2022 roku do Rady Gminy Czarnożyły wpłynęło pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi znak PNIK-V.1411.130.2022 z dnia 24 maja 2022 r. w przedmiocie złożenia skargi na działanie Wójta Gminy Czarnożyły.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1980 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Zgodnie ze statutem gminy Czarnożyły Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji zwołał na dzień 10 czerwca 2022 r. posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpoznania skargi i ustalenia jej zasadności.

Przedmiotem skargi jest beczynność i niegospodarność Zarządcy drogi w związku z niwelacją wału ziemnego usypanego na poboczu drogi gminnej przebiegającej przy posesji, na której Pan Z.S zamieszkuje. Ponadto wskazał na poważne utrudnienia wjazdu na posesję przez ciągnik lub inny sprzęt ciężki, z uwagi na parkowanie samochodów prywatnych na utwardzonym terenie, w części należnym do firmy Auto-System s.c Robert Bąk i Adam Kubielski i w części (około 2,5 metra) wchodzącym na pobocze drogi publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wszechstronnym zapoznaniu się z aktami zgromadzonymi w sprawie, wysłuchaniu wyjaśnień przez pracowników Urzędu Gminy oraz Wójta Gminy Czarnożyły w przedmiocie zarzutów podniesionych w skardze wyraziła stanowisko, iż skarga jest bezzasadna ze względów przedstawionych poniżej.

Ze zgromadzonych w aktach sprawy dokumentów wynika następujący stan faktyczny:

Skarżący jest właścicielem nieruchomości oznaczonej nr ewid 1113/4 obręb Czarnożyły na której znajduje się budynek mieszkalny oraz budynki gospodarcze. Komunikacja na przedmiotową działkę odbywa się z drogi gminnej nr 117462E Czarnożyły – Łazy za pomocą dwóch zjazdów główny od strony wschodniej oraz drugi od strony zachodniej działki.

Wzdłuż nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnej 959/1 bezpośrednio graniczącej z drogą gminną pomiędzy odprowadzeniem wody (korytko odwadniająca) a ogrodzeniem nieruchomości na długości około 50 m znajduje się pobocze o podłożu trawiastym. Nachylenie i podłoże przedmiotowego pobocza nie zakłóca w sposób znaczący jego użytkowania w odniesieniu do niwelety terenu oraz materiału z którego zostało wykonane. W przedmiotowej sprawie Skarżący przesyłał w korespondencji kierowanej w miesiącu marcu i kwietniu 2022 r. do Wójta Gminy Czarnożyły zapytania dotyczące przedmiotowej kwestii tj. nasypu ziemnego na poboczu drogi gminnej utrudniającego wjazd na jego posesję. Z kierowanej do gminy korespondencji nie wynika jednoznaczne oznaczenie okresu, w którym wskazywane nieprawidłowości miałyby wystąpić. Ponadto z pism wynika,

iż zgłoszenia przez skarżącego nieprawidłowości były dokonywane do pracownika Urzędu Gminy ustnie z prośbą o podjęcie stosownych działań. Korespondencji pisemnej w tym przedmiocie nie odnaleziono. Organ Gminy na powyższe pisma skupił się na udzieleniu odpowiedzi związanych z obecnym stanem pobocza drogi oraz do poinformowania o nie wydanych w przedmiotowej sprawie decyzjach i ustaleniach lokalizacyjnych. Wyjaśniono skarżącemu kwestie związane z utrzymywaniem stanu poboczy dróg gminnych oraz lokalizacji i uzgodnieniach zjazdów na drogę publiczną. Ponadto przekazano informację dotyczącą dostosowania wjazdu na nieruchomości do gabarytów pojazdów, które zamierzają z niego korzystać. Z szeregu zadań gminy związanych z świadczeniem usług publicznych wynika że utrzymanie stanu dróg gminnych należy do kompetencji gminy. Rada Gminy Czarnożyły powołała Komisję Gospodarczo-Finansową, której zadaniem jest m. in. kontrola stanu dróg gminnych oraz obiektów towarzyszących. Corocznie komisja prowadzi posiedzenie objazdowe na drogach i obiektach infrastruktury technicznej z którego do Wójta kierowane są protokolarne wnioski i zastrzeżenia związane z ich stanem. Komisja gospodarcza zgłosiła uwagi dotyczące obniżenia wyniesionych poboczy na terenie całej gminy zarówno na drogach gminnych jak i dróg powiatowych. Podjęte działania usuwania zgłoszonych nieprawidłowości były realizowane na bieżąco w miarę dostępnych środków budżetowych na bieżące utrzymanie infrastruktury drogowej. Trudno określić szczegóły prowadzonych prac na terenie którego dotyczy zarzut skarżącego, brak jakiejkolwiek dokumentacji szczegółowej, z której wynikałoby, że podjęte działania były wykonane na przedmiotowym terenie ze wskazaniem konkretnego okresu. Mając na uwadze stan faktyczny stwierdzić należy, że obecnie istniejące pobocze wzdłuż drogi gminnej w miejscowości Czarnożyły nie wymaga interwencji w kontekście jego niewłaściwej niwelety oraz materiału z którego zostało wykonane.

Wzdłuż nieruchomości oznaczonej nr ewidencyjnej 959/7 bezpośrednio graniczącej z drogą gminną na długości około 65 m i szerokości 2,5 m znajduje się pobocze o nawierzchni tłuczniowej. Ponadto w głąb działki właściciel nieruchomości pomiędzy istniejącym poboczem a ogrodzeniem na długości około 65 i szerokości około 3 m wykonał utwardzenie terenu. Nachylenie i podłoże przedmiotowego pobocza nie zakłóca w sposób znaczący jego użytkowania w odniesieniu do niwelety terenu oraz materiału z którego zostało wykonane. Odnośnie użytkowania przedmiotowego terenu oraz pobocza drogi Skarżący przesyłał w korespondencji kierowanej w miesiącu marcu i kwietniu 2022 r. do Wójta Gminy Czarnożyły zapytania dotyczące parkowania pojazdów pobliskiej firmy na w/w terenie. W szczególności zastrzeżenia Skarżącego budzi wykorzystywanie utwardzonego terenu przez parkowanie pojazdów, które uniemożliwiają mu wjazd na jego posesję. Organ Gminy na powyższe pisma udzielał odpowiedzi związanych z obecnym użytkowaniem przedmiotowego terenu oraz przekazywał informację o podstawach prawnych funkcjonowania rzekomego parkingu. Organ gminy nie wydawał pozwolenia na wykonanie parkingu w pasie drogi gminnej Czarnożyły-Łazy oraz nie wydawał zezwolenia na wykorzystywanie pobocza w szczególny sposób. Ponadto z kontroli przeprowadzonej w dniu 10 kwietnia 2022 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie wynika iż na przedmiotowym terenie wzdłuż drogi gminnej było wydawane pozwolenia na wykonanie i budowę parkingu. Zarzuty związane z uniemożliwieniem wjazdu na jego posesję z ciągnikiem rolniczym z transportem drewna zostały wyjaśnione w korespondencji

kierowanej do skarżącego. Zasugerowano skarżącemu aby zjazd na jego posesję dostosować do możliwości korzystania z niego pojazdów o wymiarach przekraczających ponadnormatywne gabaryty.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia stwierdzić należy, że obecny stan wyniesionego trawiastego pobocza drogi na odcinku wzdłuż działki nr 1113/4 obręb Czarnożyły nie występuje. Biorąc pod uwagę argumenty skarżącego to niewłaściwa niweleta pobocza występowała wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi w bliżej nieokreślonym okresie. Brak jest w dokumentacji urzędu wzmianki dotyczącej zajęcia pasa drogowego czy prowadzenia robót na poboczu przedmiotowego odcinka drogi. Również z korespondencji kierowanej przez skarżącego do Wójta Gminy nie określono terminów prowadzonych prac usypania i niwelacji wyniesionego pobocza. Na wniosek Komisji gospodarczo-finansowej Rady Gminy Czarnożyły wynikający z corocznych przeglądów dróg i obiektów infrastruktury nieprawidłowości pobocza zostały usunięte. Trudno jest jednoznacznie wskazać osoby odpowiedzialne za prowadzone w obrębie przedmiotowego pobocza prace, w skutek których powstały zaburzenia dotyczące usypania wału ziemnego. Na wniosek komisji nasyp ziemny został usunięty i doprowadzono do poprawnej niwelety pobocza.

Odnosnie utwardzonego pobocza wzdłuż działki o nr ewid. 959/7 obręb Czarnożyły oraz utrudnień związanych z podnoszonymi przez Skarżącego zarzutami to wyjaśnić należy, że obecny stan przedmiotowego odcinka pobocza spełnia warunki dotyczące niwelety oraz zastosowanego utwardzenia. Podkreślić należy, że organ gminy jako zarządca drogi nie może ingerować w stosunku do prowadzonych prac w obrębie prywatnej działki jeżeli nie wynika to z powszechnie obowiązujących przepisów. Odnosnie zapisów planu zagospodarowania przestrzennego podjętego Uchwałą NR XV/57/2004 z dnia 29 marca 2004 r. działka 1113/4 obręb Czarnożyły usytuowana jest w terenach oznaczonych A1PPn – tereny działalności produkcyjnej o niskiej intensywności zagospodarowania. Podstawowe przeznaczenie przedmiotowego terenu – pod działalność produkcyjną o niskiej intensywności zabudowy wraz z obiektami (m.in. administracyjno-socjalnymi) i urządzeniami towarzyszącym, dopuszczalne przeznaczenie uzupełniające – usługi komercyjne, składy, magazyny, hurtownie, warsztaty rzemieślnicze, parkingi, stacje transformatorowe. Sposób zagospodarowania przedmiotowej działki oraz jej użytkowanie spełnia określone w planie wymagania, linie granicznej zabudowy od dróg gminnych są zachowane, określony w planie sposób wykonania ogrodzenia frontowego działki jest prawidłowy. Odnosząc się do podnoszonych przez skarżącego argumentów utrudnienia w korzystaniu jego zjazdu w związku z parkującymi naprzeciwko pojazdami to zważyć należy, że w obecnym stanie prawnym nie ma wyraźnego przepisu zabraniającego zatrzymywanie lub parkowanie pojazdów na przedmiotowym terenie. Analizując podnoszony zarzut Skarżącego dotyczący art. 49 ust 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 988) to stwierdzić należy, że postój pojazdów wzdłuż drogi gminnej na przedmiotowym odcinku pobocza zlokalizowanym naprzeciw wjazdu skarżącego nie stanowi ciągłego utrudnienia dla uczestników ruchu drogowego. Sam skarżący twierdzi w korespondencji z wojewodą, urzędem gminy czy inspektoratem nadzoru budowlanego że utrudnienia występują w określonych przypadkach. Wyłącznie podczas wjazdu na swoją posesję pojazdem czy zespołem pojazdów którego gabaryty są duże, zaparkowane po przeciwnej stronie pojazdy powodują utrudnienia. Należy zważyć, że zwykle, codzienne

korzystanie z wjazdu na swoją posesję przez Skarżącego nie jest podnoszone w zarzutach skargi, utrudnienia występują wyłącznie przy wjeździe pojazdów ciężarowych lub zespołów pojazdów (traktor z drewnem). Zatem należy zwrócić uwagę na problem dostosowania wjazdu skarżącego do pojazdów z niego korzystających. W korespondencji kierowanej do skarżącego w powyższym temacie zostały poruszone kwestie dotyczące jego zjazdu i obowiązku jego dostosowania. Kontrolą przestrzegania przepisów wynikających z ustawy prawo o ruchu drogowym zajmują się organy Policji, podjęte podczas wskazanej przez Skarżącego interwencji czynności nie wskazywałyby na utrudnienia czy złamanie zakazu postoju wskazane w art. 49 ust. 2 pkt 1 ustawy. Na przedmiotowym odcinku spornego pobocza nie obowiązuje zakaz zatrzymywania i postoju, zaparkowane pojazdy wprost nie ograniczają korzystania z wjazdu Skarżącego, szczególnie w przypadku dojazdu np. służb ratowniczych.

Pouczenie:

Poucza się Skarżącego, o treści art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz.735 z późn.zm) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący
Rady Gminy
Jerzy Kabecki