

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane polegające na rozbudowie sieci wodociągowej w miejscowości Kąty i Czarnożyły

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust.2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 2164) zwanej „dalej ustawą” Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przetargu nieograniczonym na w/w robotę budowlaną.

Zamawiający dokonał wyboru oferty nr 18 złożonej przez Konsorcjum:

Lider: INSTAL-SYSTEM Roman Torzewski, Radrysin 6A, 99-200 Poddębice,

Partner: WODNER II Kazimierz Żurawski, Ner Kolonia 22, 99-200 Wartkowie

Z ceną oferty brutto: 73 268,64 zł PLN; Termin gwarancji i rękojmi: 60 m-cy
Liczba pkt.: kryterium cena: 90,00 pkt.: Termin gwarancji i rękojmi: 10,00 pkt.

Uzasadnienie wyboru: **Najkorzystniejszy bilans kryterium ceny i terminu gwarancji oraz oferty spełniającej wymagania zawarte w SIWZ.**

Zamawiający informuje, iż do w/w postępowania, do dnia 04 lutego 2016 r. do godz. 10.00, tj. dnia wyznaczonego na dzień składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, złożono 21 ofert.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty	Termin rękojmi i gwarancji	Liczba punktów przyznana ofercie
1.	DDTHERM Sp. z o.o., Rozmierka, ul. Powstańców Śląskich 9, 47-171 Strzelce Opolskie	172 077,00	60 m-cy	48,32 pkt.
2.	ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. zo.o., Perzyce 46, 63-760 Zduny	147 112,82	60 m-cy	54,82 pkt.
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe „SANGAZ” Waldemar Pacud, ul. Ikara 288, 42-221 Częstochow	255 828,80	60 m-cy	35,79 pkt.
4.	KAWO PROJEKT, Michał Siatkowski, ul Św. Wawrzyńca 51, 98-300 Wieluń- Dąbrowa	91 438,20	60 m-cy	-----

5.	„ARES” Karol Wrzecioniarz, ul. Grabska 41, 98-273 Klonowa	121 172,83	60 m-cy	64,42 pkt.
6.	EQM Wojciech Urbaniak, ul. Dąbrowszczaków 6/6, 98-200 Sieradz	139 171,02	60 m-cy	57,38 pkt.
7.	Firma Handlowo-Usługowa Waldemar Chudy, ul. Jagiellońska 28/12, 98-200 Sieradz	105 903,49	60 m-cy	72,27 pkt.
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TROMEX” Tomasz Mokros, Wołodyjowskiego 28, 98-200 Sieradz	130 539,95	60 m-cy	60,51 pkt.
9	Zakład Usług Wodociągowo Hydraulicznych Ewa Cłapa, Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica	77 869,87	60 m-cy	-----
10.	P.U.H „JAN-POL” s.c. Mróz J., Więckowski J., Brych E., Mierzejewska M., ul. Łaska 58A, 98-220 Zduńska Wola	104 243,60	60 m-cy	73,26 pkt.
11.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień, ul. Krakowskie Przedmieście 56, 97-300 Piotrków Trybunarski	121 770,00	60 m-cy	64,15 pkt.
12.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DREN-KAN Beata Ciapa, Ruda 83a, 98-200 Sieradz	122 060,57	60 m-cy	64,02 pkt.
13.	PHU ORTUS Janusz Fengler, Chojne, ul. Leśna 5, 98-200 Sieradz	74 500,02	60 m-cy	98,51 pkt.
14.	Zakład Usług Sprzętowo -Transportowych s.c. A.Bator, M. Bator., ul. Fabryczna 41, 98-300 Wieluń	75 512,95	60 m-cy	97,32 pkt.
15.	Firma Usługowo-Handlowa Wodnik Antoni Ptak, ul. Warszawska 72, 46-320 Praszka	77 504,75	60 m-cy	95,08 pkt.
16.	P.P.H.U. „SOBIERAJ” Instalacje Sanitarne i C.O., Drżazna 5A, 98-265 Wróblew	98 963,71	60 m-cy	76,63 pkt.
17.	„EDMAR” Usługi Hydrauliczne i Wykończeniowe Marcin Bączyk, ul. Jarzębinowa 3, 95-082 Dobroń	135 291,61	60 m-cy	58,74 pkt.
18.	Konsorcjum: Lider: INSTAL-SYSTEM Roman Torzewski, Radrysin 6A, 99-200	73 268,64	60 m-cy	100,00 pkt.

	Poddębice, Partner: WODNER II Kazimierz Żurawski, Ner Kolonia 22, 99-200 Wartkowice			
19.	INSTALKAN s.c. Daniel Solecki, Dariusz Solecki, ul. Długa 20, 98-330 Pajęczno	86 955,00	60 m-cy	-----
20.	Zakład Robót Wodociągowych Kanalizacyjnych i Drogowych Rogacki Bernard, ul. Wodna 7b, 98-300 Wieluń	85 253,87	60 m-cy	87,35 pkt.
21.	Przedsiębiorstwo Budowlane „M. Wawrzyniak”, ul. Gen. Sikorskiego 41b, 63-500 Ostrzeszów	181 795,60	60 m-cy	46,27 pkt.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotu zamówienia tj.: 200 000, 00 zł. brutto.
(Słownie: dwieście tysięcy złotych.)

Zamawiający informuje, iż po analizie złożonych ofert dokonał następujących czynności:

1.) Oferta Nr 1 - DD THERM Sp. zo.o., Rozmierka, ul. Powstańców Śląskich 9, 47-171 Strzelce Opolskie:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

2.) Oferta Nr 2 - ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. zo.o., Perzyce 46, 63-760 Zduny:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

3.) Oferta Nr 3 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe „SANGAZ” Waldemar Pacud, ul. Ikara 288, 42-221 Częstochowa:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

4.) Oferta Nr 4 – KAWO PROJEKT, Michał Siatkowski, ul Św. Wawrzyńca 51, 98-300 Wieluń- Dąbrowa:

* Zamawiający, działając na podstawie art.26 ust.3 ustawy, pismem z dnia 09.02.2016 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków określonych w SIWZ tj.

1. Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej ze statusem „aktywny” **wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,**
2. Aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenie, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - **wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,**
3. Dokumentów (referencji) potwierdzających za zgodność z oryginałem lub oryginałów tych dokumentów, dotyczących należytego wykonania robót budowlanych określonych w wykazie – **Załącznik Nr 6 do SIWZ**

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnienia dokumentów do dnia 12 lutego 2016 r. Wykonawca nie uzupełnił ww. dokumentów potwierdzających spełnienie przez Wykonawcę warunków określonych w SIWZ, co powoduje, że Oferta podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt. 4 oraz odrzuceniu na podstawie art.24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz .U. z 2015 r., poz.2164), którego przepis stanowi, że ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Podstawą odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r, poz. 2164.) – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

5.) Oferta Nr 5 – „ARES” Karol Wrzecioniarz, ul. Grabska 41, 98-273 Klonowa:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

6.) Oferta Nr 6 – EQM Wojciech Urbaniak, ul. Dąbrowszczaków 6/6, 98-200 Sieradz;

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

7.) Oferta Nr 7 - Firma Handlowo-Usługowa Waldemar Chudy, ul. Jagiellońska 28/12, 98-200 Sieradz:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

8.) Oferta Nr 8 – Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TROMEX” Tomasz Mokros, ul. Wołodyjowskiego 28, 98-200 Sieradz:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

9.) Oferta Nr 9 – Zakład Usług Wodociągowo Hydraulicznych Ewa Cłapa, Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica:

*Zamawiający, działając w trybie art.90 ust.1 oraz art. 87 ust.1 ustawy Pzp, pismem z dnia 09.02.2016 r. zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty, oraz wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawca do godz.12.00 dnia 15.02.2016 r. tj terminu wyznaczonego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty nie przedstawił żadnych wyjaśnień i dokumentów dotyczących wysokości zaoferowanej ceny.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 4 oraz art.90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz .U. z 2015 r., poz.2164)

10.) Oferta Nr 10 – P.U.H „JAN-POL” s.c. Mróz J., Więckowski J., Brych E., Mierzejewska M., ul. Łaska 58A, 98-220 Zduńska Wola:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

11.) Oferta Nr 11 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe

„EKOINŻBUD” Łukasz Stępień, ul. Krakowskie Przedmieście 56, 97-300 Piotrków Trybunarski:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

12.) Oferta Nr 12 - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DREN-KAN Beata

Ciapa, Ruda 83a, 98-200 Sieradz:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

13.) Oferta Nr 13 – PHU ORTUS Janusz Fengler, Chojne, ul. Leśna 5, 98-200

Sieradz:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

14.) Oferta Nr 14 – Zakład Usług Sprzętowo -Transportowych s.c. A.Bator, M.

Bator., ul. Fabryczna 41, 98-300 Wieluń:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

15.) Oferta Nr 15 – Firma Usługowo-Handlowa Wodnik Antoni Ptak, ul. Warszawska 72, 46-320 Praszka:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

16.) Oferta Nr 16 – P.P.H.U. „SOBIERAJ” Instalacje Sanitarne i C.O., Drżazna 5A, 98-265 Wróblew:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca uzupełnił właściwie oraz w terminie ofertę zgodnie z art.26 ust.3 ustawy w zakresie Aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji informacji o działalności gospodarczej

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

17.) Oferta Nr 17 – „EDMAR” Usługi Hydrauliczne i Wykończeniowe Marcin Bączyk, ul. Jarzębinowa 3, 95-082 Dobroń:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

18.) Oferta Nr 18 – Konsorcjum: Lider: INSTAL-SYSTEM Roman Torzewski, Radrysin 6A, 99-200 Poddębice, Partner: WODNER II Kazimierz Żurawski, Ner Kolonia 22, 99-200 Wartkowice:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

19.) Oferta Nr 19 – INSTALKAN s.c. Daniel Solecki, Dariusz Solecki, ul. Długa 20, 98-330 Pajęczno:

*Zamawiający, działając w trybie art.90 ust.1 oraz art. 87 ust.1 ustawy Pzp, pismem z dnia 09.02.2016 r. zwrócił się do Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty, oraz wyjaśnień dotyczących treści oferty. Wykonawca do godz.12.00 dnia 15.02.2016 r. tj terminu wyznaczonego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny oferty nie przedstawił żadnych wyjaśnień i dokumentów dotyczących wysokości zaoferowanej ceny.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 4 oraz art.90 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz .U. z 2015 r., poz.2164)

20.) Oferta Nr 20 – Zakład Robót Wodociągowych Kanalizacyjnych i Drogowych Rogacki Bernard, ul. Wodna 7b, 98-300 Wieluń:


* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

* Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył wyjaśnienia wraz z dowodami w zakresie art.90 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące zaoferowanej ceny oraz elementów oferty mających wpływ na jej wysokość, potwierdzając tym samym, że możliwe jest wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego za kwotę jaka została wskazana w ofercie.

21.) Oferta Nr 21 – Przedsiębiorstwo Budowlane „M. Wawrzyniak”, ul. Gen. Sikorskiego 41b, 63-500 Ostrzeszów:

* Zamawiający uznał ofertę za spełniającą wymagania określone w SIWZ oraz uznał za zgodną z obowiązującą ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może być podpisana z zachowaniem terminów określonych w art 94 ust 1 pkt.2 ustawy - prawo zamówień publicznych.

Sprawę prowadził:

Andrzej Lebek
inspektor d/s inwestycji i gospodarki
wodnej


WÓLF
Andrzej Modrzejewski

Rozdzielnik:

1. DDTHERM Sp. zo.o., Rozmierka, ul. Powstańców Śląskich 9,
47-171 Strzelce Opolskie
2. ROSMOSIS – Wawrzyniak Sp. zo.o., Perzyce 46,
63-760 Zduny
3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe „SANGAZ” Waldemar Pacud,
ul. Ikara 288, 42-221 Częstochowa
4. KAWO PROJEKT, Michał Siatkowski,
ul Św. Wawrzyńca 51, 98-300 Wieluń- Dąbrowa
5. „ARES” Karol Wrzecioniarz,
ul. Grabska 41, 98-273 Klonowa
6. EQM Wojciech Urbaniak,
ul. Dąbrowszczaków 6/6, 98-200 Sieradz
7. Firma Handlowo-Usługowa Waldemar Chudy,
ul. Jagiellońska 28/12, 98-200 Sieradz
8. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „TROMEX” Tomasz Mokros,
Wołodyjowskiego 28, 98-200 Sieradz
9. Zakład Usług Wodociągowo Hydraulicznych Ewa Cłapa,
Gazomia Nowa 18A, 97-310 Moszczenica
10. P.U.H „JAN-POL” s.c. Mróz J., Więckowski J., Brych E., Mierzejewska M.,
ul. Łaska 58A, 98-220 Zduńska Wola
11. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo-Handlowe „EKOINŻBUD” Łukasz Stępień,
ul. Krakowskie Przedmieście 56, 97-300 Piotrków Trybunarski
12. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe DREN-KAN Beata Ciapa,
Ruda 83a, 98-200 Sieradz
13. PHU ORTUS Janusz Fengler, Chojne,
ul. Leśna 5, 98-200 Sieradz
14. Zakład Usług Sprzętowo -Transportowych s.c. A.Bator, M. Bator.,
ul. Fabryczna 41, 98-300 Wieluń
15. Firma Usługowo-Handlowa Wodnik Antoni Ptak,
ul. Warszawska 72, 46-320 Praszka
16. P.P.H.U. „SOBIERAJ” Instalacje Sanitarne i C.O.,

Drżazna 5A, 98-265 Wróblew

17. „EDMAR” Usługi Hydrauliczne i Wykończeniowe Marcin Bączyk,
ul. Jarzębinowa 3, 95-082 Dobroń

18. Konsorcjum: Lider: INSTAL-SYSTEM Roman Torzewski, Radrysin 6A, 99-200 Poddębice,
Partner: WODNER II Kazimierz Żurawski, Ner Kolonia 22, 99-200 Wartkowice

Adres korespondencyjny:

INSTAL-SYSTEM Roman Torzewski, Radrysin 6A, 99-200 Poddębice,

19. INSTALKAN s.c. Daniel Solecki, Dariusz Solecki,
ul. Długa 20, 98-330 Pajęczno

20. Zakład Robót Wodociągowych Kanalizacyjnych i Drogowych Rogacki Bernard,
ul. Wodna 7b, 98-300 Wieluń

21. Przedsiębiorstwo Budowlane „M. Wawrzyniak”,
ul. Gen. Sikorskiego 41b, 63-500 Ostrzeszów